



# İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ .....	VII
KISALTMALAR.....	XXIII
GİRİŞ.....	1

## BİRİNCİ BÖLÜM SPOR UYUŞMAZLIKLARI ve ÇÖZÜM YOLLARI

I. Spor Hukuku.....	7
II. Spor Uyuşmazlıkları .....	19
A. Genel Olarak.....	19
B. Spor Uyuşmazlık Türleri.....	20
1. Kaynaklarına Göre Spor Uyuşmazlık Türleri.....	20
a. Özel Hukuktan Doğan Spor Uyuşmazlıkları .....	21
b. Kamu Hukukundan Doğan Spor Uyuşmazlıkları.....	23
c. Kendine Özgü Hukuk Alanlarından Doğan Spor Uyuşmazlıkları .....	28
2. Sportif Uyuşmazlıklar.....	32
3. Doping Uyuşmazlıkları .....	35
4. Spor Dalının Niteliğine Göre Spor Uyuşmazlık Türleri (Amatör Spor Uyuşmazlıkları-Profesyonel Spor Uyuşmazlıkları) .....	37
5. Ulusal Spor Uyuşmazlıkları-Uluslararası Spor Uyuşmazlıkları	39
C. Spor Uyuşmazlıklarının Tarafları .....	42
III. Sporun Örgütlenme Yapısı.....	43
A. Uluslararası Spor Örgütlenme Yapısı .....	43

B. Türkiye’de Sporun Örgütlenme Yapısı.....	47
IV. Spor Uyuşmazlıklarının Çözüm Yolları.....	59
A. Spor Uyuşmazlıklarının Sportif Uyuşmazlık Çözüm Mercileri Tarafından Çözümü.....	61
1. Genel Olarak.....	61
2. Spor Uyuşmazlıklarının Türkiye’deki Sportif Uyuşmazlık Çözüm Mercileri Tarafından Çözümü.....	65
a. Futbolda Sportif Uyuşmazlık Çözüm Mercileri.....	67
i. Türkiye Futbol Federasyonu İlk Derece Hukuk Kurulları.....	67
(1) Futbolun Yönetimi ve Disiplininde Görevli İlk Derece Hukuk Kurulları.....	68
(2) Futboldaki Sözleşmesel Uyuşmazlıkların Çözümünde Başvurulabilecek İlk Derece Hukuk Kurulu.....	70
ii. Türkiye Futbol Federasyonu Tahkim Kurulu.....	77
b. Futbol Dışındaki Spor Dallarındaki Sportif Uyuşmazlık Çözüm Mercileri.....	80
i. Spor Federasyonlarının Kurulları.....	80
ii. Gençlik ve Spor Bakanlığı Spor Disiplin Kurulları.....	81
iii. Gençlik ve Spor Bakanlığı Tahkim Kurulu.....	84
3. Uluslararası Sportif Uyuşmazlık Çözüm Mercileri Tarafından Spor Uyuşmazlıklarının Çözümü.....	89
a. Genel Olarak.....	89
b. İlk Derece Uyuşmazlık Çözüm Mercisi Olarak Uluslararası Spor Federasyonlarının ve Kuruluşlarının Kurulları.....	90
4. Sportif Uyuşmazlık Çözüm Mercilerince Yürütülen Tahkim Benzeri Yargılamalar.....	92
a. Ulusal Sportif Uyuşmazlık Çözüm Mercilerince Yürütülen Yargılamalar.....	93
b. Uluslararası Sportif Uyuşmazlık Çözüm Mercilerince Yürütülen Yargılamalar.....	94

B. Spor Uyuşmazlıklarının Devlet Mahkemeleri Tarafından Çözümü.....	98
1. Genel Olarak.....	98
2. Türkiye’de Spor Uyuşmazlıklarının Devlet Mahkemeleri Tarafından Çözümü.....	102
C. Spor Uyuşmazlıklarının Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yöntemleriyle Çözümü .....	105
1. Spor Uyuşmazlıklarının Tahkim Yoluyla Çözümü.....	106
a. Genel Olarak.....	106
b. Türkiye’de Spor Uyuşmazlıklarının Tahkim Yoluyla Çözümü.....	108
i. Spor Uyuşmazlıklarının Tahkime Elverişliliği.....	110
ii. Tahkim Anlaşması.....	116
iii. Spor Uyuşmazlıklarının Çözümünde Başvurulan İhtiyari Tahkim Türleri.....	119
(1) Ad-Hoc Tahkim .....	119
(2) Tahkim Merkezlerince Yürütülen Tahkim Yargılaması.....	120
aa. Genel Olarak .....	120
bb. Türkiye’deki Kurumsal Tahkim Merkezleri ..	121
2. Spor Uyuşmazlıklarının Arabuluculuk Yoluyla Çözümü .....	122
D. Spor Uyuşmazlıklarının Spor Tahkim Mahkemesi Tarafından Çözümü.....	123
1. Genel Olarak.....	123
2. Spor Tahkim Mahkemesi Ad-Hoc Dairesince Uyuşmazlıkların Çözülmesi .....	126
3. Spor Tahkim Mahkemesi İlk Derece Tahkim Dairesince Uyuşmazlıkların Çözülmesi .....	128
4. Spor Tahkim Mahkemesi Temyiz Tahkim Dairesince Uyuşmazlıkların Çözülmesi .....	133
5. CAS Hakem Kararlarına Karşı İsviçre Federal Mahkemesi’nde İptal Davası Açılması .....	134

V. Sportif Faaliyetlerde Yaşanan Temel Hak İhlalleri Karşısında Başvurulabilecek Merciler .....	138
A. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumuna Başvuru .....	138
B. Kamu Denetçiliği Kurumuna Başvuru .....	141
C. Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru .....	143
D. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne Bireysel Başvuru.....	145
1. Genel Olarak Bireysel Başvuru.....	145
2. Sportif Faaliyetlerde Yaşanan Temel Hak İhlallerine İlişkin Bireysel Başvuruların Kabul Edilebilirlik Koşullarının Değerlendirilmesi .....	147
a. İç Hukuk Yollarının Tüketilmiş Olması .....	147
b. Mahkemenin Konu Bakımından Yargı Yetkisine Sahip Olması .....	152
c. Mahkemenin Kişi Bakımından Yargı Yetkisine Sahip Olması .....	153

**İKİNCİ BÖLÜM**  
**ADİL YARGILANMA HAKKININ**  
**MEDENİ HUKUK YARGILAMALARI**  
**İÇİN ÖNGÖRDÜĞÜ KURUMSAL**  
**GEREKLİLİKLER**

I. Adil Yargılanma Hakkı .....	159
A. Genel İlkeler.....	159
B. Koruma Alanı.....	165
1. Medeni Hak ve Yükümlülüklerle İlişkin Uyuşmazlık.....	166
a. Medeni Niteliğe Sahip Bir Hak ve Yükümlülüğün Söz Konusu Olması .....	166
i. Medeni Hak ve Yükümlülük Niteliğinde Olan Uyuşmazlıklar .....	169
ii. Medeni Nitelikte Olmayan Hak ve Yükümlülüklerle İlişkin Uyuşmazlıklar .....	172

b. İç Hukukta Tanınan Bir Hak veya Yükümlülüğün Doğan Bir Uyuşmazlığın Söz Konusu Olması.....	173
c. Uyuşmazlığın Karara Bağlanmasının Söz Konusu Hak ve Yükümlülük İçin Kesin Sonuç Doğurması .....	177
2. Suç İsnadı.....	180
II. Adil Yargılanma Hakkının Kurumsal Gereklilikleri .....	184
A. Mahkemeye Başvurma Hakkı.....	185
1. Genel İlkeler .....	185
2. Mahkemeye Başvurma Hakkının Sınırlandırılması .....	188
a. Genel Olarak .....	188
b. Dava Açma Hakkına Yönelik Sınırlandırmalar .....	189
i. Doğrudan Sınırlandırmalar .....	189
ii. Dolaylı Sınırlandırmalar .....	189
(1) Avukatla Görüşme Hakkının Tanınmaması.....	189
(2) Adli Yardım .....	190
(3) Dava Açma ve Temyiz Sürelerine İlişkin Sorunlar.....	192
(4) Dava Açmayı Geciktirici Koşullar Öngörülmesi	193
(5) Hukuki Kesinlik Olmaması .....	194
c. Mahkemenin Yetkisine Yönelik Sınırlandırmalar .....	194
d. Yargı Kararının Uygulanmaması .....	198
3. Mahkemeye Başvurma Hakkından Feragat .....	199
B. Mahkemelerin Kanuniliği, Bağımsızlığı ve Tarafsızlığı.....	200
1. Mahkeme Kavramı.....	201
a. Mahkeme Kavramının Özerk Yorumu.....	201
b. Mahkemenin Tam Yargı Yetkisini Haiz Olması .....	206
c. Mahkeme Üyelerinin Liyakat Esasına Göre Seçilmesi ....	210
2. Yasayla Kurulmuş Mahkeme.....	211
3. Bağımsız Mahkeme.....	215
a. Genel İlkeler .....	215
b. Mahkemenin Çeşitli Kuvvetler Karşısında Bağımsızlığı .	218
i. Yürütme Karşısında Bağımsızlık .....	218

ii. Yasama Karşısında Bağımsızlık.....	219
iii. Taraflar Karşısında Bağımsızlık .....	220
c. Bağımsızlık Değerlendirmesinde Başvurulan Kriterler ...	220
i. Mahkeme Üyelerinin Atanma Usulü.....	221
ii. Mahkeme Üyelerinin Görev Süresi .....	221
iii. Dış ve İç Baskılara Karşı Güvencelerin Varlığı.....	222
iv. Mahkemenin Bağımsız Görünümü .....	224
4. Tarafsız Mahkeme .....	225
a. Genel İlkeler .....	225
b. Mahkemenin Tarafsızlığını Belirleme Yöntemleri .....	227
i. Nesnel Yöntem.....	228
ii. Öznel Yöntem .....	232
c. Mahkemenin Tarafsızlığını Tehlikeye Düşürebilecek Durumlar .....	234
i. Yargı Mercii Birden Fazla İşlevinin Bulunması .....	234
ii. Mahkeme Üyelerinin Farklı Roller Üstlenmesi.....	235
iii. Farklı Yargısal İşlevler Üstlenmesi.....	235
iv. Hâkimlerin Davayla Kişisel Menfaatleri ve Bir Bağlarının Bulunması .....	237
C. Aleni Yargılanma Hakkı .....	238
1. Aleni Yargılanma.....	239
2. Aleni Hüküm.....	246
D. Makul Sürede Yargılanma Hakkı.....	248
1. Başvurucunun Mağduriyet Durumu.....	248
2. Makul Süre Şartının Değerlendirilmesi.....	249
a. Esaslar .....	249
b. Yargılama Süresinin Belirlenmesi.....	250
c. Kriterler .....	252
i. Davanın Karmaşıklığı .....	252
ii. Başvurucunun Davranışları.....	253
iii. Yetkili İdarelerin Davranışları .....	254

---

III. Tahkim ve Adil Yargılanma Hakkı Arasındaki İlişki.....	256
---	-----

### ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

## **SPOR TAHKİM MAHKEMESİ, TFF TAHKİM KURULU VE GSB TAHKİM KURULUNUN YÜRÜTTÜĞÜ YARGILAMALARIN ADİL YARGILANMA HAKKININ KURUMSAL GEREKLİLİKLERİNE UYGUNLUĞUNUN DEĞERLENDİRİLMESİ**

I. Spor Tahkim Mahkemesince Yürütülen Yargılamaların Adil Yargılanma Hakkının Kurumsal Gerekliliklerine Uygunluğunun Değerlendirilmesi.....	265
A. Adil Yargılanma Hakkının Koruma Alanı Bakımından Değerlendirme .....	268
B. Mahkeme Niteliğini Haiz Olup Olmadığının Değerlendirilmesi	273
C. Mahkemelerin Yasayla Kurulması İlkesine Uygunluğunun Değerlendirilmesi.....	280
D. Mahkemeye Başvuru Hakkına Uygunluğunun Değerlendirilmesi.....	283
1. Genel Değerlendirme .....	283
2. Hakkın Sınırlandırılması Yönünden Değerlendirme .....	286
a. Dava Açma Hakkına İlişkin Sınırlandırmalar .....	287
i. Kişi ve Konu Yönünden Sınırlandırma .....	287
ii. Avukatla Temsil .....	289
iii. Adli Yardım .....	289
iv. Yargılama Masrafları .....	291
v. Başvuru Süresi.....	293
b. Dava Açmayı Geciktirici Koşullar.....	294
c. Kararların Uygulanması .....	294



E. Bağımsız ve Tarafsız Mahkeme Niteliğinde Olup Olmadığının Değerlendirilmesi .....	295
1. Bağımsız Mahkeme Niteliğinde Olup Olmadığının Değerlendirilmesi.....	295
a. Hakemlerin Seçilme ve Atanma Usulü .....	296
b. Hakemlerin Görev Süresi .....	304
c. Hakemlere İç ve Dış Baskılara Karşı Koruma Sağlayan Güvenceler.....	305
i. Hakemlerin Azli veya Görevden Alınması.....	306
ii. Hakemlerin Mali Teminatı .....	307
iii. Hakemlerin Sorumluluğuna Başvurulması.....	308
d. Tarafsızlık ve Bağımsızlık Beyanı .....	309
e. Hakemlerin Reddi ve Çekilmesi .....	309
2. Tarafsız Mahkeme Niteliğinde Olup Olmadığının Değerlendirilmesi.....	310
a. Nesnel Tarafsızlık .....	311
i. Hakem ile Davanın Tarafları Arasında Hiyerarşik veya Diğer Türden Bir İlişkinin Varlığı.....	311
ii. Yargılamalarda Görev Alan Diğer Kişilerin Tarafsızlığı.....	313
iii. Yargılama Sürecinde Aynı Kişinin Birden Fazla Görev Üstlenmesi.....	317
b. Hakemlerin Öznel Tarafsızlığı.....	321
i. Hakemlerin Uyuşmazlık veya Dava Hakkında Görüş Bildirmesi, Yürütmenin Müdahalesi veya Kamuoyu Açıklamaları.....	322
ii. Uyuşmazlığın, Hakemlerden En Az Birinin Kişisel Menfaatini İlgilendirmesi .....	322
3. Spor Tahkim Mahkemesinin Bağımsız ve Tarafsız Görünümü.....	324
F. Aleni Yargılama İlkesine Uygunluğunun Değerlendirilmesi.....	336
1. Yargılamanın Duruşmalı Yapılması.....	337

---

2. Kararların Aleni Olarak Tefhimi .....	342
G. Makul Sürede Yargılanma İlkesine Uygunluğunun Değerlendirilmesi.....	347
II. Türkiye Futbol Federasyonu Tahkim Kurulunca Yürütülen Yargılamaların Adil Yargılanma Hakkının Kurumsal Gerekliliklerine Uygunluğunun Değerlendirilmesi .....	348
A. Adil Yargılanma Hakkının Koruma Alanı Bakımından Değerlendirme .....	349
B. Mahkeme Niteliğini Haiz Olup Olmadığının Değerlendirilmesi	358
C. Mahkemelerin Yasayla Kurulması İlkesine Uygunluğunun Değerlendirilmesi.....	371
D. Mahkemeye Başvuru Hakkına Uygunluğunun Değerlendirilmesi.....	379
1. Genel Değerlendirme .....	379
2. Hakkın Sınırlandırılması Yönünden Değerlendirme .....	382
a. Dava Açma Hakkına Yönelik Sınırlandırmalar .....	383
i. Kişi ve Konu Yönünden Sınırlandırma .....	383
ii. Adli Yardım İmkânı .....	384
iii. Başvuru Harçları .....	388
iv. Başvuru/İtiraz Süresi .....	390
b. Kurulun Yetkisine Yönelik Sınırlandırmalar .....	392
c. Kurul Kararlarının İcrası .....	393
E. Kurulun Bağımsız ve Tarafsız Mahkeme Niteliğinde Olup Olmadığının Değerlendirilmesi .....	393
1. Kurulun Bağımsız Mahkeme Niteliğinde Olup Olmadığının Değerlendirilmesi .....	399
a. Üyelerin Atanma Yöntemi .....	406
b. Üyelerin Görev Süresi .....	409
c. Üyeleri İç ve Dış Baskılardan Korumaya Yönelik Güvenceler.....	414
i. Üyelerin Sorumluluğuna Başvurulması.....	414
ii. Üyelere Ödenecek Ücret/Mali Teminat.....	416

iii. Üyelere Emir ve Talimat Verilememesi, Tavsiye veya Telkinde Bulunulmaması.....	418
d. Bağımsızlık ve Tarafsızlık Beyanı ile Yemini .....	419
e. Üyelerin Görevden Çekilmesi ve Tarafların Üyelerin Bağımsızlığından ve Tarafsızlığından Şüphe Duymaları Halinde Başvurulabilecekleri Yol.....	421
f. Mesleki Ahlak ve Davranış Kuralları .....	424
2. Kurulun Tarafsız Mahkeme Niteliğinde Olup Olmadığının Değerlendirilmesi .....	425
a. Nesnel Tarafsızlık .....	426
i. Kurul Üyeleri ile Davanın Tarafları Arasında Hiyerarşik veya Diğer Türden Bir İlişkinin Varlığı.....	427
ii. Kurul Üyelerinin Yargılama Sürecinde Birden Fazla Görev Üstlenmesi .....	430
iii. Kurul Üyelerinin Hâkimlik Mesleğinden Olmaması	432
iv. Yargılamalarda Görev Alan Diğer Kişilerin Tarafsızlığı.....	433
b. Kurul Üyelerinin Öznel Tarafsızlığı.....	434
i. Kurul Üyelerinin Uyuşmazlık veya Dava Hakkında Görüş Bildirmesi, TFF Yönetim Kurulu veya Genel Kurulunun Müdahalesi veya Kamuoyu Açıklamaları.....	435
ii. Uyuşmazlığın Kurul Üyelerinden En Az Birinin Kişisel Menfaatini İlgilendirmesi .....	435
3. Kurulun Tarafsız ve Bağımsız Görünümü.....	438
F. Aleni Yargılama Kuralına Uygunluğunun Değerlendirilmesi .....	448
1. Yargılamanın Duruşmalı Yapılması.....	449
2. Duruşmanın Kamuya Açık Yapılması .....	453
3. Kararların Aleni Olarak Tefhimi .....	457
G. Makul Sürede Yargılanma İlkesine Uygunluğunun Değerlendirilmesi.....	458

III. Gençlik ve Spor Bakanlığı Tahkim Kurulunca Yürütülen Yargılamaların Adil Yargılanma Hakkının Kurumsal Gerekliliklerine Uygunluğunun Değerlendirilmesi .....	459
A. Adil Yargılanma Hakkının Koruma Alanı Bakımından Değerlendirme .....	463
B. Mahkeme Niteliğini Haiz Olup Olmadığının Değerlendirilmesi	468
C. Mahkemelerin Yasayla Kurulması İlkesine Uygunluğunun Değerlendirilmesi.....	474
D. Mahkemeye Başvuru Hakkına Uygunluğunun Değerlendirilmesi.....	477
1. Genel Değerlendirme .....	477
2. Hakkın Sınırlandırılması Yönünden Değerlendirme .....	478
a. Dava Açma Hakkına Yönelik Sınırlandırmalar .....	479
i. Kişi ve Konu Yönünden Sınırlandırma .....	479
ii. Adli Yardım İmkânı .....	480
iii. Başvuru Ücreti .....	483
iv. Başvuru/İtiraz Süresi .....	484
v. Hukuki Kesinlik.....	485
b. Kurulun Yetkisine Yönelik Sınırlandırmalar .....	485
c. Kurul Kararlarının İcrası .....	486
E. Kurulun Bağımsız ve Tarafsız Mahkeme Niteliğinde Olup Olmadığının Değerlendirilmesi .....	486
1. Kurulun Bağımsız Mahkeme Niteliğinde Olup Olmadığının Değerlendirilmesi .....	488
a. Üyelerin Atanma Yöntemi .....	489
b. Üyelerin Görev Süresi .....	491
c. Üyeleri İç ve Dış Baskılardan Korumaya Yönelik Güvenceler.....	491
i. Görev ve Ücret Teminatı.....	492
ii. Üyelerin Sorumluluğuna Başvurulması.....	493
iii. Üyelere Emir ve Talimat Verilememesi, Tavsiye veya Telkinde Bulunulamaması.....	494

d. Bağımsızlık ve Tarafsızlık Beyanı ile Yemini .....	495
e. Üyelerin Görevden Çekilmesi ve Tarafların Üyelerin Bağımsızlığından veya Tarafsızlığından Şüphe Duymaları Halinde Başvurabilecekleri Yol .....	495
f. Mesleki Ahlak ve Davranış Kuralları .....	496
2. Tarafsız Mahkeme Niteliğinde Olup Olmadığının Değerlendirilmesi.....	497
a. Nesnel Tarafsızlık .....	498
i. Kurul Üyeleri ile Davanın Tarafları Arasında Hiyerarşik veya Diğer Türden Bir İlişkinin Varlığı.....	498
ii. Kurul Üyelerinin Yargılama Sürecinde Birden Fazla Görev Üstlenmesi .....	499
iii. Kurul Üyelerinin Hâkimlik Mesleğinden Olmaması	501
iv. Yargılamalarda Görev Alan Diğer Kişilerin Tarafsızlığı.....	502
b. Kurul Üyelerinin Öznel Tarafsızlığı.....	504
i. Kurul Üyelerinin Uyuşmazlık veya Dava Hakkında Görüş Bildirmesi, Bakanlığın Müdahalesi veya Kamuoyu Açıklamaları .....	504
ii. Uyuşmazlığın Kurul Üyelerinden En Az Birinin Kişisel Menfaatini İlgilendirmesi .....	505
3. Kurulun Tarafsız ve Bağımsız Görünümü.....	507
F. Aleni Yargılama İlkesine Uygunluğunun Değerlendirilmesi.....	511
1. Yargılamanın Duruşmalı Yapılması.....	512
2. Duruşmanın Kamuya Açık Yapılması .....	515
3. Kararların Aleni Olarak Tefhimi .....	516
G. Makul Sürede Yargılanma İlkesine Uygunluğunun Değerlendirilmesi.....	518
SONUÇ .....	521
KAYNAKÇA.....	527